

Задания заключительного этапа



Ябурова Анна Евгеньевна

Тест начат

Воскресенье, 2 Март 2025, 10:55

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 2 Март 2025, 14:15

Прошло времени 3 час. 19 мин.

Оценка

57,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

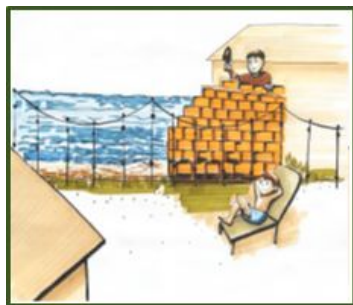
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

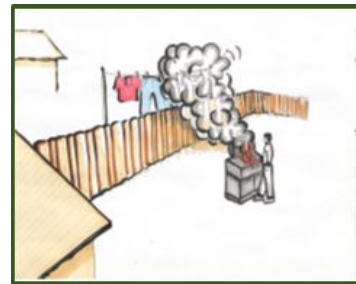
С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?



1.Надо повыше! Нечего ему на море смотреть!



2.Заберу-ка я всю воду! Пусть у него урожай погибнет!



3.А, белье постирал! Ну на тебе дымочка!

Текст ответа

На первом рисунке владелец участка, расположенного ближе к морю возводит стену, но такая стена будет загораживать вид и доступ к виду на море соседнему владельцу участка.

На втором рисунке владелец колодца выкачивает из него воду, тем самым мешает владельцу соседнего участка осуществлять огородническую деятельность, нарушая доступ к воде.

На третьем рисунке лицо, готовящее что-то с помощью мангала, но дым от него попадает на место для сушки белья нарушая тем самым права второго соседа.

На рисунках изображено нарушение права пользования за счет действий других субъектов. Для устранения правонарушения в пользовании, то есть не связанных с правом владения нарушений, существует негаторный иск. Негаторный иск позволяет запретить людям, нарушающим законное право пользования, нарушать право пользования. Основная цель негаторного иска - позволять владельцу имущества полноценно пользоваться и распоряжаться имуществом. Принципы негаторного иска затрагивают защиту, только недвижимости, нарушения должны носить реальный характер, по негации не предусмотрен срок исковой давности.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Винни-Пух или Уинни-тзе-Пу?

Предисловие к книге «Винни-Пух и все-все-все» Борис Заходер начал со слов, что Винни-Пух «тогда ещё не назывался Винни-

Пухом. Его звали «Уинни-тзе-Пу». И он не знал ни слова по-русски — ведь он и его друзья всю жизнь прожили в Зачарованном Лесу в Англии. Писатель А.А. Милн, который написал целых две книги об их жизни и приключениях, тоже знал только по-английски. Я прочитал эти книги и сразу так полюбил Пуха и всех остальных, что мне ужасно захотелось познакомиться с ними и вас, ребята. Но так как все они (вы догадались?) умели говорить только по-английски, а это очень-очень трудный язык — особенно для тех, кто его не знает, — мне пришлось кое-что сделать. Пришлось сперва выучить Винни-Пуха и его друзей объясняться по-русски, пришлось подарить им — Винни-Пуху и Всем-Всем-Всем — новые имена, пришлось помочь Пуху сочинять Шумелки, Пыхтелки, Кричалки и даже Вопилки и мало ли что ещё...Винни-Пух стал совсем-совсем русским медвежонком...».

Другими словами, Борис Заходер считал свою сказочную повесть «Винни Пух и все-все-все» пересказом сказки А.А. Милна «Винни Пух». Он отмечал, что не стремился дословно перевести текст английского писателя. Его Винни-Пух — это, скорее, вольный пересказ, переосмысление оригинальной книги. И у него были на то все основания: писатель самостоятельно изменил композицию оригинала А. Милна, расположение глав, создал свой собственный стихотворный ряд. В свою очередь, осуществив самостоятельный пересказ Б. Заходер никого не обманывал и на обложках своей сказочной повести указывал имя английского писателя.

О каких объектах гражданских прав идет речь? Кому они принадлежат? Были бы они нарушены, если такая ситуация происходила не в далеком 1960 году, а в наши дни? Если да, то какие и почему? Если нет, то аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

"Винни Пух" А.А.Милна- это персонаж, объект авторского права и пренадлежит наследникам Милна или правообладателям по законной передаче таких прав. "Винни Пух" Заходера-также объект авторского права принадлежащий Заходеру, несмотря на перевод тк в итоге оно стало оригинальным произведением по мотивам чужого, но со своим авторским стилем.

На 1960 год такие права не были бы нарушены ведь зак-вом об авторском праве такие действия не были урегулированы в принципе. Но в наши дни такая ситуация привела бы к нарушению авторского права в случае отсутствия разрешения от правообладателей. Тк сюжет и персонажи использовались без разрешения, то по действующему зак-ву о защите авторских прав, такие действия Захондера являются незаконными.

Перевод и адаптация являются производными произведениями, кроме того Б. Заходер получал гонорар за своё произведение, те использовал произведение Милна в своих коммерческих целях, что без согласия автора запрещено.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видеться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

Текст ответа

Да, сёстры могут обратиться в суд для защиты своих прав по общению с матерью.

Но удовлетворение их требований не гарантировано в данной ситуации. Основанием для обращения в суд может стать конституционное право на свободу общения и СК РФ, который предусматривает защиту прав и интересов членов семьи. Суд самостоятельно будет оценивать нарушены ли права или нет
Сестры должны будут доказать, что брат препятствует их общению с помощью показаний свидетелей (например соседей), записями телефонных разговоров. Брат утверждает, что не препятствует общению ссылаясь на волю матери, этот факт также подлежит судебной проверке и доказыванию. Обязательно нужно проверить является ли мать дееспособной для того, чтобы проверить ее волю относительно осуществления общения с дочерьми. Если мать окажется недееспособна, то ее интересы будетпредставлять опекун, а если она окажется дееспособной, то суд должен будет обратиться непосредственно к показаниям матери тк затрагивается ее свобода воли, такие показания будут решающими. Решение суда будет принято исходя из совокупности доказательств. Суд либо удовлетворит требования при наличии доказательств неправомерности действий брата и обяжет обеспечить сестрам доступ к матери, установить график посещений, взыскать компенсацию морального вреда сёстрам за нарушение их конституционного права на общение, но если будет признано, что мать добровольно не общается, то требования сестер будут отклонены.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятникова М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

Текст ответа

Эта ситуация содержит признаки коррупционного правонарушения:

Дача взятки УК РФ со стороны Коррупцева Д. А будет нарушением Антикоррупционного законодательства. Подарок., пусть небольшой стоимости, предоставленный взамен на благоприятный исход проверки рассматривается, как побуждение к совершению должностного действия. Здесь важно, что благоприятный исход зависел не от качества работы магазина, ведь были нарушения, пусть и незначительные. Если не будет доказана уголовная ответственность, то Коррупцева можно привлечь к административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Со стороны Взятникова также усматривается нарушение Антикоррупционного законодательства: получение взятки УК РФ вне зависимости от того просил он подарок или нет, если принятие подарка связано с выполнением его должностных обязанностей. Даже небольшой размер влечет уголовную ответственность. Независимо от расследования и возможно уголовного преследования, Взятников также подлежит дисциплинарному наказанию, вплоть до увольнения со службы.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 3,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5.

Гр-н Иванов обратился на личный прием к районному прокурору с жалобой на невыплату заработной платы в течение трех месяцев. Гр-н Иванов работает в частной строительной компании, и, по его словам, руководство компании ссылается на финансовые трудности, но при этом продолжает вести активную деятельность. Гр-н Иванов предоставил прокурору копии трудового договора и расчетных листов, подтверждающих факт официального трудоустройства и невыплаты заработной платы. Прокурор принял письменное обращение гр-на Иванова и пообещал провести проверку.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какие действия должен предпринять прокурор в целях проверки жалобы гр-на Иванова?
2. Какие доказательства необходимы для подтверждения факта невыплаты заработной платы?
3. Какие меры может принять прокурор, если факты, изложенные в жалобе, подтвердятся?
4. Может ли гр-н Иванов обратиться в суд по данному вопросу с целью защиты своих прав, не дожидаясь решения прокуратуры?

Текст ответа

1. В целях проверки жалобы гр-на Иванова прокурор должен сначала зарегистрировать обращение, присвоить ему номер и дату, далее изучить копии трудового договора и расчётных листов, удостовериться в их подлинности. Еще прокурор должен направить запрос в строительную компанию о причинах невыплаты Иванову заработной платы. Далее прокурор по общему правилу опрашивает свидетелей и проверяет документы строительной компании.

2. Док-ва невыплаты заработной платы:

- 1) Наличие трудового договора
- 2) Наличие расчетных листов по выплате заработной плате
- 3) Письменное обращение Иванова с требованием о выплате заработную плату
- 4) Банковские выписки со счета Иванова (что зп не поступала)
- 5) Документы, подтверждающие, что компания не имеет финансовых трудностей

3. Прокурор может внести представление руководителю строительной компании с требованием выплатить Иванову заработную плату., возбудить уголовное дело и обратиться от имени Иванова в суд

4. Иванов может обратиться в суд с иском о взыскании задолженности по выплате заработной платы не дожидаясь решения прокуратуры

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6.

Мухин, во время ссоры с Кузиным, нанес ему два удара кухонным ножом в область грудной клетки. В ходе допроса Мухин показал, что не желал причинить смерть Кузину, а хотел только разозлить его. Увидев кровь, он испугался и принял меры к остановке кровотечения, а также вызвал бригаду скорой помощи.

Учитывая, что Мухин испугался своих действий, принял меры к прекращению кровотечения, вызвал скорую помощь, а также то, что удары наносились кухонным ножом, следователь предъявил Мухину обвинение по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Имел ли Мухин умысел на убийство Кузина?
2. Правильно ли следователь квалифицировал действия Мухина?
3. Относится ли кухонный нож к холодному оружию?
4. Можно ли сделать вывод, что в данном случае имеют место обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание?

Текст ответа

1. Умысла на убийство кузена у Мухина не было. Действия Мухина имеют косвенный умысел. Лицо (Мухин) осознавало общественную опасность своих действий предвидело наступление общ.оп последствий но сознательно допускало или относилось к ним безразлично.

2. Следователь неправильно квалифицировал действия Мухина. Квалификация покушение на убийство может быть оспорена, если будет доказана иная нежели причинение смерти цель Мухина, отсутствие состава ст 105 ук рф, тогда можно квалифицировать как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

3. Кухонный нож сам по себе не является холодным оружием, чтобы он таковым считался должно быть подтверждено экспертизой. У ножа должны быть определённые параметры: размер, форма лезвия и степень заточки.

4. Смягчающим обстоятельством мб раскаяние Мухина, вызов скорой помощи и попытка остановить кровотечение. Отягчающим обстоятельством мб нанесение ударов в жизненно важные органы

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7.

Селихов захотел физически устранить своего конкурента Плюхина, то есть умышленно лишить его жизни, но так, чтобы это выглядело как несчастный случай. Плюхин передвигался из дома на работу на своем автомобиле по дороге, которая была относительно извилиста, к тому же, то с одной стороны, то с другой – были достаточно глубокие овраги. Селихов и решил этим воспользоваться. Зная маршрут и время движения Плюхина, Селихов несколько дней подряд, причем на разных автомобилях, незаметно следовал за его автомашиной, выбирая, с его точки зрения, наиболее удобное место, где можно было бы осуществить задуманное. В один из дней Селихов, реализуя свой преступный замысел, на одном из поворотов, обгоняя автомобиль Плюхина, умышленно, как будто бы не вписываясь в поворот, значительно сузил проезжую часть для автомашины Плюхина, вследствие чего последний вывернул руль вправо и сорвался в глубокий овраг. Машина несколько раз перевернулась, взорвалась и загорелась. Плюхин погиб.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое преступление совершил Селихов?
2. Что в данном случае явилось орудием совершения преступления?
3. Какое должностное лицо органа предварительного расследования будет расследовать данное преступление?
4. Какое следственное действие должно быть проведено до того, как будет возбуждено уголовное дело?

Текст ответа

1. Селихов совершил убийство ст 105 УК РФ, но данный состав будет еще и квалифицированным. Он планировал, выбирал место и время создал опасную ситуацию

2. В данном случае орудием будет автомобиль Селихова

3. Следователь Следственного Комитета РФ тк убийство-тяжкое преступление

4. До возбуждения уголовного дела необходимо провести доследственную проверку:

- 1) Опрос свидетелей
- 2) Осмотр места происшествия
- 3) Судебно-медицинская экспертиза
- 4) Автотехническая экспертиза
- 5) Сбор инфо об отношениях Селихова и Плюхина

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

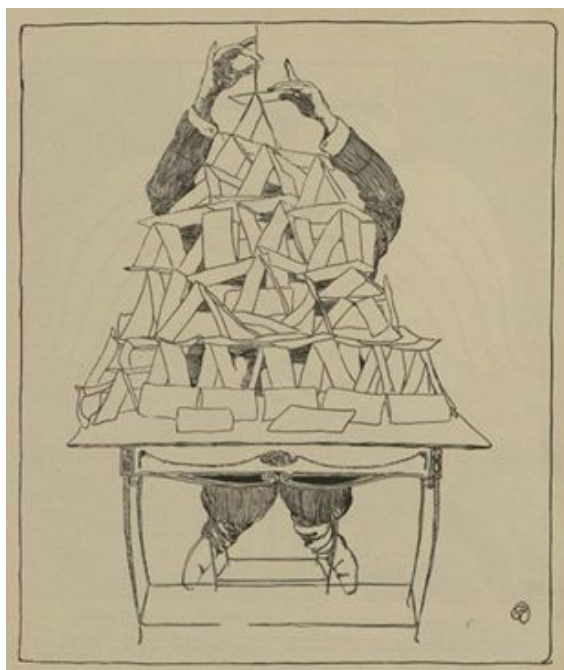
Текст вопроса

Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: Выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



Текст ответа

Карриатура отражает ситуацию , когда Конституция становится хрупкой и ненадёжной,но, Конституция должна быть фундаментом носударственности...

о. "Чтобы Конституция была ещё хуже, ее следует постоянно улучшать" эта позиция говорит о том, что беспорядочное добавление новых положений может девольвировать ее основные начала и способствовать потери ее верховенства

1.Отсутствие реального верховенства права, когда Конституция существует лишь на бумаге, а гос. органы и исполнительная власть ее игнорируют. Это может проявляться в виде избирательного правосудия, произвольном толковании конституционных норм.

Аргументация: в условиях отсутствия верховетства права конституция не становится ограничителем, а превращается в документ, не имеющий реальной силы. Гр-не перестают верить в ее защиту и гос-во теряет легитимность. Например притоталитарном режиме есть конституцию, но власть опирается на силу и произвол.

2. Слабость механизмов по защите Конституции это относится к независимости судебной системы, конституционный контроль, сильное гражданское общество, отстаивающее право.

Аргументация: без надлежащей защиты нормы легко могут быть изменены. Примером может служить гос. переворот

3. Несоответствие Конституции реальности. если нормы устарели, то Конституция становится нежизнеспособной и ее нормы невозможно применить к реалиям современности. Аргументация: Конституция должна быть отражением потребностей общества. Например конституция устанавливающая принципы демократии, но фактически установлен тоталитаризм.

Таким образом, Конституция может стать легкоразрушаемым картонным домиком

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Зигзаг удачи

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина Н. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин Н - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу Н, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Действия бездомных это кража банковской карты. Использование украденной банковской карты для покупки лотерейного билета является мошенничеством тк такие действия предполагают использование чужого для извлечения выгоды. Выигрыш присвоен незаконно-это присвоение чужого имущества. Их опасения по поводу ареста вполне обоснованы.

Действия гр-на Н - он имеет полное право требовать возмещения причиненного ему ущерба. Предложение Н о разделе выигрыша не является законным основанием для прекращения уголовного преследования.

Действия организатора - организатор лотереи правильно заблокировал билет. Он не может выплатить приз лицам, получившим его незаконно.

Выигрыш после суда достанется гражданину Н.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имела точная информация, что масштабный террористический акт произойдёт в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идёт о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательств?
2. Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

Текст ответа

Действующее законодательство РФ КоАП и УК не допускает применение физического насилия к задержанным. Применение силы возможно только при необходимой обороне (если существует угроза жизни или здоровью сотрудникам правоохр. орг или гр-н) или при задержании преступника который пытается оказать сопротивление или скрыться. В соответствии с принципами гуманизма и соразмерности, физическое насилие недопустимо если оно не обосновано.

Первая позиция является правильной и допустимой. Уважение прав человека и соблюдение закона должны оставаться приоритетом. Законодательство строго регулирует применение силы. Вторая позиция является неправильной и недопустимой. Приводит к злоупотреблению со стороны правоохр. органов и подрывает доверие общества к ним.

Третья позиция является неправильной. Ситуация мб критической, но это не даёт оснований для нарушения закона. Применение насилия может привести к уголовной ответственности для сотрудников.

В свою очередь, можно привести позицию Александры Троицкой в статье про пропорциональность

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Цитата поднимает актуальный вопрос о разграничении гос-ва и носителей власти.

В уголовном праве существует принцип неотвратимости наказаний для всех гр-н включая представителей власти. Это показывает то, что они не вне закона и не тождественны с государством. Это создает правовую основу для борьбы с коррупцией и злоупотреблениями. Например если высокопоставленный чиновник совершит коррупционное преступление он будет привлечен к уголовной ответственности.

Если государственные служащие нарушают административные нормы например неразглашают информацию или превышают свои полномочия, то граждане могут обжаловать их действия через прокурора или в суде. Это подчеркивает что они действуют от имени гос-ва. но не могут нарушать права гр-н.

В конституционном праве существует принцип разделения властей, согласно которому все ветви власти автономны и неподвластны друг другу. В рамках конституционного контроля можно провести проверку законности действий органов власти. Конституционный суд периодически просматривает законы на соответствие конституции. Например недавно, в январе, КС постановил, что можно возбуждать уголовные дела даже по истечении исковой давности если по ним был получен отказ в пересмотре, это было обосновано тем, что гр-не обратились в КС с просьбой взять в рассмотрение вновь появившиеся док-ва после вступления в законную силу приговора суда. Так даже окончательные судебные решения мб пересмотрены.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. Совершенные и несовершенные права

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённому (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Совершенные права это права, которые представляют субъекту возможность выбора между вариантами поведения (права потребителя). Несовершенные права это права, обязывающие субъекта к определённому поведению без выбора (уплата налогов).

Гипотеза является верной. Тк действительно есть императивные и диспозитивные нормы, которые закреплены в разных отраслях права. Диспозитивные нормы включают в себя альтернативные варианты поведения, которые доступны субъектам правоотношений (Из семейного законодательства например: лица могут вступить в брак по достижении возраста 18 лет, но есть исключения при которых лица могут вступить в брак и до этого (при наличии особых обстоятельств)), (из гражданского права полномочия собственника: владеть пользоваться распоряжаться), но есть и императивные нормы, которые трактуют только один вариант правомочия (например в брак не могут вступить лица одного пола, те существует лишь один вариант осуществления права для лиц разного пола, иной пример из Конституционного права о том, что избирательными правами обладают лишь граждане, те апатриды бипатриды итд такими правами не обладают.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13.

Администратор торгового зала Анна Ветренная решила уволиться по собственному желанию, потому что устала. В день расторжения трудового договора по инициативе работника Анна болела, что подтверждается листком временной нетрудоспособности. В день увольнения работодатель оформил необходимые кадровые документы, произвел окончательный расчет. На приказе об увольнении сделали надпись, что работника невозможно ознакомить под подпись ввиду его временной нетрудоспособности. В 18.00 рабочий день был окончен, и все работники разошлись по домам. Анна же в это время выпила чай с малиновым вареньем, стала чувствовать себя намного лучше и подумала, что работа у нее не такая уж и плохая, и решение уволиться было чересчур поспешным. В этой связи Анна написала своему начальнику сообщение в WhatsApp, что она не хочет увольняться. Также Анна написала собственноручное заявление об отзыве заявления об увольнении, которое в тот же день направила работодателю через отделение почтовой связи. Сообщение в мессенджере бывший начальник Анны проигнорировал, получив бумажное заявление от Анны, работодатель позвонил ей и сказал, что оно поступило в организацию через 3 дня после расторжения трудового договора. Анна уже уволена, и оснований восстанавливать ее на работе нет.

Вопросы:

1. Вправе ли работник отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию и, если да, то до какого момента работник может это сделать?
2. Правильно ли поступил работодатель, отказав в восстановлении на работе, и почему его действия правомерны или противоправны (в зависимости от вашей позиции)?

Текст ответа

1. Работник имеет право отозвать свое заявление об увольнении. До момента, когда истечет срок расторжения (пока работодатель не оформит приказ об увольнении и не произведет расчет) или до момента когда на его должность пригласят другого работника.
2. Действия работодателя правомерны тк были соблюдены все установленные процедуры и оформил увольнение, подготовил приказ и произвел окончательный расчет. Нетрудоспособность не изменяет процедуру увольнения. Работодатель не обязан учитывать устное или электронное сообщение о желании остаться на работе после расторжения трудового договора. Бумажное заявление поступило через 3 дня после расторжения таким образом действия работодателя соответствуют нормам ТК РФ.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14.

Инспекция Федеральной налоговой службы (ИФНС) в рамках выездной налоговой проверки вынесла постановление о выемке документов у налогоплательщика Свистулькина. П.П. При этом в одном здании с налогоплательщиком находился его контрагент Образцов А., у которого инспекция также принудительно произвела выемку документов. Полагая, что оснований для выемки, изъятия документов и предметов не было, контрагент Образцов А. обратился в суд.

Оцените действия ИФНС в отношении контрагента Образцова А. с точки зрения действующего российского законодательства. Подлежат ли удовлетворению требования заявителя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Налоговые органы имеют право проводить выемку документов и предметов для проверки соблюдения налогового зак-ва на основании четких и обоснованных причин. Требования заявителя в данном случае подлежат удовлетворению тк обоснованное постановление было вынесено только в отношении Свистулькина П.П.